На правах рукописи

ЛЮ ХАЙ

ТВОРЧЕСТВО ВАЛЕНТИНА СИДОРОВА В ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ПЕЙЗАЖНОЙ ЖИВОПИСИ 1950-2010 ГОДОВ

Специальность 5.10.3 Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Москва

2025

Диссертация выполнена на кафедре Истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Научный руководитель: **Ирина Николаевна Миклушевская**

кандидат искусствоведения, доцент кафедры Истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно- промышленный университет им. С.Г. Строганова»

Официальные оппоненты: **Татьяна Юрьевна Пластова**

доктор искусствоведения, доцент, профессор по кафедре гуманитарных наук, заведующая кафедрой гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт им. В.И. Сурикова Российской академии художеств»

Наталия Дмитриевна Корина

кандидат искусствоведения, научный сотрудник отдела выставок и международных программ ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»

Ведущая организация: **Краевое государственное автономное учреждение культуры «Приморская государственная картинная галерея»**

Защита состоится «___» _____ 2025 года в ___ часов на заседании Диссертационного совета 24.2.440.01 на базе Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова по адресу: 125080 Москва, Волоколамское шоссе, дом 9.

С диссертацией можно ознакомится на официальном сайте https://rghpu.ru/200years/ и в библиотеке РГХПУ им. С.Г. Строганова. Просим принять участие в защите и направить отзыв в двух экземплярах по указанному адресу.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета,

доктор искусствоведения А.В. Трощинская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В жанровой системе советской живописи 1950–1980-х годов пейзаж не занимал ведущих позиций. Творчество советских живописцев во времена социализма было в основном ориентировано на сюжетно-тематические картины. Исследование стилевой эволюции отечественной пейзажной живописи во второй половине XX века не привлекло в должной степени внимание искусствоведов и критиков. Научное исследование позволит открыть новые страницы в творчестве художника и в истории пейзажной живописи 1950-2010-х годов. Представляющееся нам столь ясным и понятным творчество В.М. Сидорова в его человеческом существе парадоксально почти до загадочности. Нами впервые предпринята попытка монографического исследования активной творческой деятельности художника Валентина Михайловича Сидорова в широком историко-культурном контексте 1950-2010-х годов с выделением художественных тенденций и направлений пейзажной живописи известного российского мастера пейзажа.

Актуальность избранной темы определяется необходимостью глубокого изучения творчества В.М. Сидорова в истории русской пейзажной живописи 1950-х-2010-х годов, что важно как для установления значимости художника в истории русского искусства 1950-2010-х годов, так и для воссоздания широкой панорамы художественного процесса этого времени. Эволюция творческого метода художника, своеобразие выразительного художественного языка В.М. Сидорова в каждый период его творческого пути отмечены постоянством художественных принципов и поисками новых художественно-выразительных средств.

Валентин Михайлович Сидоров не только народный художник, но и писатель, отмеченный в 1999 году золотой Пушкинской медалью «За вклад в культуру и искусство», член Союза писателей России. Его книги о России, о Тверской земле, о судьбе художника – это не только литературное творчество, но и «живой материал» в изучении его искусства: Сидоров В.М. «Гори, гори ясно» (М., 2004) и Сидоров В.М. «Край вдохновения»: К 100-летию Дома творчества художников «Академическая дача» им. И.Е. Репина (Л., 1986; второе издание 2019).

Историография изучения творчества В.М. Сидорова включает разнообразные по форме и предназначению издания – альбомы, монографии, статьи, книги самого художника. Научное исследование творчества мастера русского пейзажа, предпринятое представителем Китая, учеником В.М. Сидорова, позволит по-новому взглянуть на многие аспекты творческой деятельности художника. Это даст возможность восполнить определенные лакуны, теоретически обосновать результаты изучения творчества В.М. Сидорова в новом формате – научном исследовании представителя художественной культуры Китая, с которой В.М. Сидоров постоянно соприкасался на протяжении всей своей творческой жизни.

Степень изученности вопроса. Фундаментом исследования послужил в первую очередь комплекс источников по теории и истории пейзажной живописи, а также русского пейзажа. Наибольшую ценность для настоящего исследования имела существующая научная литература по следующим проблемам: понятие пейзажа, особенности и истоки жанра, подходы к пониманию пейзажной живописи в России; национальный русский пейзаж как феномен мирового искусства; история и особенности развития русской пейзажной живописи в XX – начале XXI вв.; личность и творчество В.М. Сидорова в оценке и исследованиях его современников.

Проблемам пейзажной живописи посвящены многочисленные труды таких ученых, как Е.Л. Балкинд, Л.В. Балкинд, А.И. Беляев, Е.И. Виноградова, У. Гуаньюй, А.Н. Дрозд, Е.В. Килимник, О. Лебедева, Л.Н.

Лихацкая, В.Б. Михайловская, О.П. Мехонцева, Л.Р. Муртазина, Л.И. Нехвядович, И.Г. Седова, В.М. Соколинский, Е.И. Панарина, С.М.Саргсян и др. Историческую трансформацию пейзажного жанра прослеживают, например, Е.Н. Гришина, Ф.Х. Даудова А.Г. Парамонов Л.В. Рыжкова-Гришина, К.И. Подлипенцева и др. Весьма интересной в контексте настоящего исследования оказалась статья А.К.И. Забулионите и У.Сяолинь, посвященная сравнительному анализу пейзажа в европейской и китайской живописи[1]

В ходе реконструкции феномена национального русского пейзажа и истоков национального своеобразия русской пейзажной живописи в российском искусствоведении оказались полезны труды С.Г. Батыревой, С.Н. Коробовой, Д.С. Лихачева, В.С. Манина, Е.С. Медковой, Л.И. Нехвядович, В.М. Петрова, И.В. Черняевой и др. Темы жизненного пути и творчества В.М. Сидорова в оценке и исследованиях его современников, а также творчества художника в контексте развития российской пейзажной живописи 1950 – 2010-х гг. рассматривались на основе широкого ряда публикаций, которые фигурируют в виде научных работ (А. Дьяконицына, В.В. Воропанов, Манин В.С., А. Морозов, И.В. Раздобреева, В.П. Сысоев), кратких заметок о художнике (А. Грицай, В. Иванов, Г. Коржев, Б. Угаров, Т. Чудиновская, Д. Шмаринов) и т.п.

В процессе исследования изучались произведения В.М. Сидорова, хранящиеся в следующих собраниях: Государственная Третьяковская галерея, Государственный Русский музей, музей Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., Тверская областная картинная галерея, Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Вологодская картинная галерея, Собрание Мордовского Республиканского музея изобразительных искусств им. С.Д. Эрьзи, Городской музей Саратова, Саратовский Государственный

[1] Забулионите А.К.И., Сяолинь У. Жанр пейзажа в европейской и китайской живописи: образ природы в предметном художественном образовании // Человек. Культура. Образование. – 2018. – № 3 (29). – С. 6-18.

художественный музей им. А.Н. Радищева. Анализ произведений осуществлялся с учетом уже существующих интерпретаций тех или иных подходов художника, его отдельных работ (Г. Коржев, В. Леняшин, Е. Могилевский Е.Б. Могилевский, В.М. Ахунов, А. Морозов, И.В. Раздобреева, Т. Чудиновская и др.), кроме того, использовались материалы, в которых сам В.М. Сидоров рассказывал о своих произведениях, об идеях, которые вкладывал в них.

Отдельную группу источников исследования составили каталоги выставок, материалы российской и зарубежной периодической печати, документальные фото и видеопрезентации выставок В.М. Сидорова, видео и фотоматериалы презентации литературного творчества мастера, интервью художника. В процессе работы над диссертацией были изучены фонды музеев России, изучались материалы библиотек: Российской государственной библиотеки; Библиотеки искусств имени А.П. Боголюбова; Библиотеки Московской Государственной художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова; Библиотеки иностранной литературы в Москве. Материалы выставок, как и публикации В.М. Сидорова, публикации, касающиеся общественной деятельности художника легли в основу третьей главы исследования, позволив раскрыть особенности и направления исследовательской и публикационной работы В.М. Сидорова, оценить его роль в формировании российской художественной культуры 1950 – 2010-х гг.; проанализировать персональные выставки В.М. Сидорова, выявить их специфику и роль в формировании российской художественной культуры начала XX в.; выявить и проанализировать важнейшие аспекты деятельности В.М. Сидорова в сфере искусства в контексте культурного диалога между Россией и Китаем; установить характер деятельность В.М. Сидорова в рамках художественных объединений.

В настоящее время существует сравнительно большое количество материалов, которые носят фрагментарный характер и дают представление о творчестве или творческой и общественной деятельности В.М. Сидорова.

Систематизация и обобщение этого фрагментарного материала по отдельным аспектам проблематики позволит создать комплексное представление об эстетическом феномене В.М. Сидорова в истории русской пейзажной живописи 1950-2010-х гг.

Хронологические рамки исследования имеют отношение ко времени начала творческого пути и становления мастера русского пейзажа В.М. Сидорова – 1950-е годы и отмечены в итоге 2010 г., охватывая временное пространство более полувека. Как уже отмечалось ранее, это важно для наиболее полного представления о творчестве художника.

Объектом исследования в настоящей работе является художественное и теоретическое наследие В.М. Сидорова, которое включает в себя живопись, литературные и научно-исследовательские труды художника, воспоминания о деятельности В.М. Сидорова как руководителя персональной мастерской, председателя Союза художников России, академика РАХ.

Предмет исследования – художественное своеобразие творчества В.М. Сидорова в его эволюции, формально-стилевые особенности художественного языка и творческого метода В.М. Сидорова на разных этапах развития.

Цель исследования заключается в изучении творческого метода Валентина Михайловича Сидорова, анализе и оценке его творческой деятельности в историко-культурном контексте развития русской пейзажной живописи 1950-2010-х гг.

Для реализации намеченных целей исследования потребовалось решить следующие **задачи:**

- рассмотреть теоретические основания исследования творческого наследия Валентина Сидорова в контексте истории российской пейзажной живописи 1950 – 2010-х гг.;
- дать представление об особенностях и истоках пейзажного жанра, подходах к пониманию пейзажной живописи в России; рассмотреть понятие национального русского пейзажа и выявить истоки

национального своеобразия русской пейзажной живописи в российском искусствоведении;

- проанализировать исследования современников В.М. Сидорова и их оценку его личности и творчества;
- разработать периодизацию творческой деятельности В.М. Сидорова, исходя из соотношения жанров в различные временные периоды;
- рассмотреть специфику творчества Валентина Сидорова в контексте истории российской пейзажной живописи 1950 – 2010-х гг. на основе анализа произведений художника; проанализировать эстетический феномен Сидорова в контексте развития российской пейзажной живописи 1950 – 2010-х гг.;
- дать анализ лирических пейзажей В.М. Сидорова, созданных в период деятельности художника на «Академической даче» (конец 1960-х - начало 1970-х гг.);
- проследить эволюцию образа малой родины в советский период творчества В.М. Сидорова; проанализировать мотивы дома и дороги в художественном пространстве малой родины в творчестве В.М. Сидорова:
- выявить и изучить национальное и индивидуальное в художественном пространстве В.М. Сидорова, его пути осмысления и развития русской историко-географической пространственно-временной модели;
- рассмотреть общественную деятельность Валентина Сидорова в контексте российской художественной культуры 1950-2010-х гг.; проанализировать деятельность В.М. Сидорова в рамках художественных объединений;
- дать представление об исследовательской и публикационной деятельности В.М. Сидорова как о факторе формирования российской художественной культуры 1950-2010-х гг.; рассмотреть персональные выставки В.М. Сидорова как фактор формирования российской художественной культуры начала XX в.;
- осветить деятельность В.М. Сидорова в сфере искусства в контексте культурного диалога между Россией и Китаем.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые предпринята попытка монографического исследования творческой деятельности В.М. Сидорова в широком историко-культурном контексте 1950-х-2010-х гг. с выделением художественных тенденций и направлений его искусства и творческой деятельности в целом. Творчество В.М. Сидорова изучается в историко-культурном контексте не только России, но и Китая, что позволяет восполнить лакуны в научной биографии художника, а также уделить особое внимание вопросу формирования его творческого метода, процессу становления и эволюции творчества художника. Собрана воедино и систематизирована информация о творческой, педагогической, исследовательской, публикационной, выставочной, общественной деятельности мастера русского пейзажа. Впервые вводится в научный оборот новый материал. Определяется значимость творчества и деятельности художника в истории русского искусства 1950-х-2010-х гг.

Теоретическая значимость исследования связана с тем, что собранные в диссертации материалы, а также полученные результаты позволяют дополнить и расширить теорию и историю русской пейзажной живописи, затрагивают ряд вопросов, связанных с российско-китайским диалогом в сфере искусства. Данное исследование представляет собой опыт комплексного теоретического осмысления художественных произведений В.М. Сидорова. Исследование вносит вклад в развитие теоретических представлений о формировании и особенностях творческого метода художника, о его творческой, педагогической, исследовательской, публикационной, выставочной, общественной деятельности. Оценка значимости творчества и деятельности художника в истории русского искусства 1950-х-2010-х гг. позволяет расширить представления о русском пейзаже в условиях современности. Материалы диссертации призваны дополнить и воссоздать более цельную «картину» развития русского искусства в указанный период.

Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы диссертации могут использоваться при организации выставок, они важны в дальнейшей научно-исследовательской работе и музейной практике, в учебно-образовательном процессе при подготовке и чтении лекций, специальных курсов по истории искусства. Выводы и материалы диссертации могут быть использованы при подготовке и написании учебно-методической литературы по истории художественной культуры России 1950-х-2010-х годов.

Результаты и материалы исследования могут быть полезны в различных областях: в ходе проведения дальнейших исследований по теории и истории русской пейзажной живописи, в ходе подготовки и организации выставочных мероприятий русского искусства, подготовки каталогов и альбомов, лекций и семинаров, посвященных русскому пейзажу, а также в целях оптимизации и повышения эффективности российско-китайского диалога в сфере искусства, выставочной деятельности и пр.

Методы исследования.

В рамках настоящего исследования используется комплексный подход изучения научной проблемы, включающий различные методы анализа:

- культурно-исторический метод, позволяющий определить значение творчества В.М. Сидорова в истории художественной культуры России и Китая 1950-2010-х годов;

- метод формально-стилевого анализа был использован при изучении произведений мастера русского пейзажа В.М. Сидорова в процессе наблюдения художественной эволюции его творчества;

- иконографический и иконологический методы, которые были важны для изучения индивидуального творческого метода художника и позволили воссоздать содержательные мотивы идейной программы художественных и литературных произведений В.М. Сидорова;

- социокультурный метод помог выявить специфику взаимоотношений художника и общества;

- семиотический подход позволил определить скрытый символизм мотивов, присущих живописи В.М. Сидорова;

- сравнительно-исторический анализ помог выявить национальное своеобразие творчества В.М. Сидорова;

- историко-биографический и персонологический подходы применялись при анализе научной биографии художника и его творчества.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Пейзажная живопись Валентина Сидорова – это не только лирические картины русской природы, но образ Родины, обладающий глубоким философско-поэтическим содержанием.
2. Картины В.М. Сидорова – живописная летопись русской деревни, продолжающая традиции русского лирического пейзажа. Неслучайно в картинах художника постоянно возникает образ дома как символ жизни на родной земле.
3. Пейзажное творчество В.М. Сидорова – это светлый мир «тихой Родины», написанный в лирической и романтически-эпической тональности.
4. Не только само изображение в пейзажах В.М. Сидорова, пронзительные по смыслу точно найденные мотивы, но и названия картин отражают чувства мастера, личную причастность к жизни родной земли: «Русская весна», «День Победы», «В полдень. Коровино», «Родительский камень», «Тихая моя Родина», «На теплой земле».

5. Память о родной земле народного художника живет не только в его картинах, но и открывается в книгах народного писателя России В.М. Сидорова: «Гори, гори ясно»; «Тверская земля-край вдохновения»[2].
6. Искусство и жизненный путь В.М. Сидорова и возведенная на месте родительского камня в деревне Коровино (Тверская область) часовня Сергия Радонежского «в память о жителях Коровина, которые защищали Отечество, жили верой и надеждой» стали достоянием истории и художественной культуры России.
7. Творческая деятельность художника В.М. Сидорова – это сохранение и развитие традиций русской школы живописи, его земляков А.Г. Венецианова, Г.В. Сороки, это становление личности мастера русского пейзажа в знаменитой «Академической даче» им. И.Е. Репина и участие в её возрождении в дальнейшем на посту художественного руководителя (1960-1966 гг.) этого Творческого дома Союза художников РСФСР «Академическая дача».
8. Своеобразие творческого метода художника проявляется в создании «пейзажа – настроения» о России. В.М. Сидоров продолжает «линию» лирического пейзажа конца XIX-начала XX века и делает в этом направлении новые открытия «правды видения» жизни природы.
9. Осмысление и развитие традиции русского искусства в жанре пейзажа проявляется в творчестве В.М. Сидорова в самобытном преображении живописно-пластической стилистики картины, идущей от «Союза русских художников», от образного мира таких мастеров, как Л.В. Туржанский, П.И. Петровичев. А также от соприкосновения с творчеством А.А. Пластова, А.М. Грицай.
10. Тенденция развития В.М. Сидоровым лирического пейзажа органично соотносит творчество мастера с московской школой живописи конца

[2] Литературный дар В.М. Сидорова отмечен в 1999 году золотой Пушкинской медалью «За вклад в культуру и искусство». Валентин Михайлович Сидоров награжден в 2003 году почетным знаком «Крест святого Михаила Тверского» и в 2008 году орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени.

XIX- начала XX века, с Московским училищем, живописи, ваяния и зодчества.

11. Пленэрная живопись В.М. Сидорова видится обновлённой и глубоко индивидуальной в истории развития русского реалистического пейзажа 1950-х – 2010-х годов. Важным достоинством пейзажей В.М. Сидорова являются художественно - выразительные средства: тонкое колористическое письмо, точно найденная композиция, поиски специфически национального в пейзаже.
12. Пейзажи Сидорова, деревенские пейзажи с людьми чисты и проникновенны по своей ясности и простоте сюжетов, которые восходят к глубокому мотиву созерцания художником окружающего мира: «В начале мая», «Весна. Высокое небо», «Качели», «Обыкновенный пейзаж».
13. В.М. Сидоров, народный художник России, писатель, педагог, значение которого в истории российской художественной культуры отмечено многими высокими наградами государства. Но, еще важным событием станет открытие музея живописи В.М. Сидорова на его Родине – на Тверской земле. Музей В.М. Сидорова будет называться «На тёплой земле», как известная картина художника.
14. Творчество В.М. Сидорова имеет особое значение в контексте художественной культуры Китая 1950-х – 2010-х годов. Здесь важно указать на многие знаковые события российско-китайского творческого диалога с участием русского мастера пейзажа, выставки В.М. Сидорова в Китае.

Степень достоверности и апробация научной работы связаны с тем, что в ходе проведения исследования применялся широкий круг источников по различным аспектам проблематики, собраны редкие и малоизученные материалы по творчеству В.М. Сидорова, методологическая основа работы разработана в соответствии с целью и задачами исследования и обеспечивает их последовательное решение.

Основные результаты проведенного исследования нашли отражение в 10 научных публикациях по теме работы, из них 6 публикаций в журналах ВАК, а также были апробированы в докладах на научных конференциях.

Структура и объем диссертации определяются логикой исследования. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается общая характеристика исследования, освещается история вопроса, определяется методологическая база исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, обосновывается актуальность и новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе «Пейзажный жанр в советской живописи 1950–1991 гг.: опыт научного осмысления»** рассматривается история формирования пейзажа как жанра живописи. Особое внимание уделено вопросу национального своеобразия русской школы пейзажа в исследованиях российских искусствоведов. Проводится анализ искусствоведческих исследований, которые определяют место В.М. Сидорова в советской живописи, а также приводит оценку его творчества современниками. Пейзажная живопись прошла долгий путь к оформлению в качестве самостоятельного жанра. Пейзажный жанр всегда оставался для художников чрезвычайно востребованной сферой творчества. Исследователи[3] подчеркивают значимость эстетического и нравственного восприятия мира природы. В этом смысле мастер пейзажной живописи выступает в роли посредника между миром естественным и общественным сознанием. В исследовании показано, что в современном обществе

[3] См., например: Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976. – 416 с.; Саргсян С.М. Экологическая функция пейзажной живописи // Aktuální Pedagogika. – 2016. – № 1. – С. 85-89.

воспитательная функция пейзажной картины обогащается новым содержанием, раскрывая мысль о значимости сохранения природы. Механизм этического воздействия живописи зиждется на эмоциональной глубине произведения. Эмоциональное отношение является первостепенным для развития экологического сознания зрителя. Посредством тех или иных образов природы художник оказывает сильное эмоциональное впечатление на зрителя, раскрывая красоту природного мира, идею о ее хрупкости и необходимости ее охраны, внушая одновременно чувства восхищения и тревоги. в творчестве художников природа интерпретируется в качестве носителя как эстетической, так и социальной ценности. Тема национального в русском пейзаже представляет собой один из интереснейших предметов научного исследования. Феномен национального компонента как неотъемлемой части русской живописи, характеризующей ее особое своеобразие и уникальность, выявлен учеными на материале изучения творчества отдельных художников и в том числе В.М. Сидорова. Современный ландшафт типичного русского пейзажа является историей народа, запечатленной в лике природы: «Сам отбор элементов пейзажа лежит в пределах пространственно-временной национальной модели и четко указывает на специфику объекта, с которым имели дело русские художники на момент появления задачи средствами живописи передать характерные черты русского пейзажа»[4]. Если говорить об основных доминантах, определяющих специфику русского национального пейзажа, то здесь выделены следующие аспекты. Во-первых, восприятие мира и природы как чего-то непостоянного, изменчивого, наполненного внутренней динамикой. Д.С. Лихачев, ссылаясь на многочисленные примеры многообразия состояний русской природы, например, белые ночи, говорит о вечном движении и непостоянстве как определяющих чертах русской природы, как с точки зрения ее состояний, так и в плане ее форм. Примечательно, что это

[4] Медкова Е.С. Русский национальный пейзаж. Две пространственно-временные модели // Педагогика искусства. – 2009. – № 1. – С. 172-183. – URL: http://www.art-education.ru/electronic-journal/russkiy-nacionalnyy-peyzazh-dve-prostranstvenno-vremennye-modeli (дата обращения: 11.04.2022).

содержательное и формальное богатство русской природы порождает эмоциональную глубину и богатую палитру чувств[5]. Следующая значимая константа русского мировидения, проявленная в пейзажной живописи, - это любовь к необъятным просторам родного края. Для русских художников характерно особое восприятие человека в природе – часто он незримо присутствует на картинах художников, являясь естественным продолжением естественного природного мира, пребывая с ним в согласии и гармонии. Общей чертой русских пейзажистов является обобщенный характер художественных образов природы: как отмечает один из исследователей, в названии своих пейзажных произведений канадские мастера приводят точные географические данные, в России картины, как правило, носят названия явлений природы (оттепель, гроза, радуга), времен года и изображаемых предметов (улица, мост в маленьком городке и т.п.). Еще одной важной чертой был мотив одиночества, духовных поисков, приводящих к Богу. Значимым фактором процесса оформления русского пейзажного стиля, источником поисков типичного в русской природе стал рост национального самосознания, осмысление национальной идентичности[6]. Одним из ценных источников для понимания феномена и истории русского пейзажа является энциклопедический труд В. Манина[7]. Это фундаментальное исследование дает представление о зарождении феномена пейзажной картины в России, о процессе ее эволюции, основных представителях русского пейзажа, о разновидностях пейзажа. В. Манин конструирует феномен русского пейзажа – в первую очередь как некоего духовного пространства. Типологический и исторический анализ русской пейзажной картины приводит В. Манина к выводу о том, что в наблюдаемой веками смене концепций и пластических характеристик присутствует некоторая периодичность. Каждый этап привносит процесс обновления, возрождение

[5] Лихачев Д. С. Заметки о русском. – М.: Советская Россия, 1984. – 61 с.

[6] Нехвядович Л.И. Национальная специфика русской пейзажной традиции как проблема современного этноискусствознания // Известия Алтайского государственного университета. – 2010. – № 2-1(66). – С. 143.

[7] Манин В.С. Русский пейзаж. Более 1000 картин художников XVII - XX веков. – М.: Белый город, 2001. – 632 с.

некогда существовавшего канона, его переосмысление и преображение. Так возникают новые формы, которые позволяют «надеяться… на бесконечное обновление пейзажа»[8]. Главной темой работ выдающегося русского советского художника Валентина Михайловича Сидорова (1928−2021) был русский пейзаж, пейзаж сельский, деревенский. В третьем разделе первой главы прослеживается его жизненный путь и художественные искания, предлагается периодизация его творчества, названы важнейшие работы разных творческих этапов. На основе наиболее авторитетных исследований творчества Сидорова делается вывод о том, что в конце 1960-х годов метод художника характеризуется углублением психологизма и совершенствованием передачи тонких лирических настроений в природе, усложнением ассоциативных связей. В таких картинах, как «Утихли грозы» (1968), привычная для мировоззрения В.М. Сидорова идея связи между жизнью человека и природой помимо эмоционального выражения приобретает философское звучание. С конца 1960-х – начала 1970-х годов на передний план в творчестве художника выходит тема Родины, наивысшим проявлением которой становится создание эпического триптиха в 1972 году под названием «Моя Родина». В 1970-е годы внимание художника устремляется не только на поиски эпического, но и на поиски тонкости, поэзии, лиризма в живописи. Многие его картины 1970-х годов можно воспринимать как лирические стихи, в которых проявляется влияние творчества мастеров «Мира искусства»: присущая им безукоризненность вкуса, выразительность и изысканность живописных средств, декоративность, в результате на этом этапе В.М. Сидоров достигает в своих произведениях «тончайшей музыкальной певучести»[9]. Как показывает в своем исследовании И.В. Раздобреева, В.М. Сидоров прошел путь от жанрово-бытовой картины к живописи, воплощавшей более глубокие цели, в которой формировался второй план, в обобщенном образе присутствовало

[8] Раздобреева И.В. Валентин Михайлович Сидоров. – Л.: Художник РСФСР, 1981. – С. 31.
[9] Там же. С. 62.

символическое начало. Доминирующий на раннем этапе эмоциональный, стихийный метод восприятия действительности эволюционирует в осмысление рациональное, при этом сохраняется и глубина эмоций, придающая произведениям тонкую лиричность. Определяя общие черты творческого метода В.М. Сидорова, исследователь называет в первую очередь такие доминанты, как национальная идея, правда жизни, стремление к лаконизму композиции и углублению содержания произведения. Называя творчество художника «философской лирикой», И.В. Раздобреева выявляет его размышления о связи человека с родной землей, с природой, с его истоками и корнями, с памятью поколений, их нравственным и духовным опытом[10]. Начиная с рубежа 1960–1970-х годов, наступает пора профессиональной зрелости В.М. Сидорова. В этот период не без влияния художника Г. Нисского Сидоров создает свой собственный канон русского эпического пейзажа. Высоким уровнем обобщения отличаются его цикл работ о Великой Отечественной войне, цикл пейзажных картин, выражающих «емкие ощущения бытия, природного и человеческого», цикл автобиографических произведений, предлагающих зрителю обобщение личного опыта и размышлений[11]. 2000-е годы являются поздним этапом творчества Сидорова, который становится временем подведения итогов, углубления в себя, размышления о судьбах Родины. «Памятные» картины «Родительский камень» (2001), «Дома. С войны вернулся» (2005) и др. посвящены деревенской жизни, национальной истории (Великая Отечественная война) и ушедшим в небытие святыням (родительский камень). Художник Д.А. Шмаринов определяет эстетический феномен В.М. Сидорова как соединение разных жанров пейзажной живописи, философско-поэтическую направленность произведений, воплощение идеи гармонии

[10] Там же.
[11] Там же. С. 17.

природы и человека, переключение внимания зрителя из сферы обыденности в сферу вечных ценностей[12].

Во **второй главе «Эволюция творческого метода В.М. Сидорова и тенденции советской пейзажной живописи 1950-1980-х годов»** речь идет о творческом дебюте В.М. Сидорова в период «Оттепели» 1950-1960-х годов, о его становлении как мастера. Время правления Н.С. Хрущева характеризовалось смягчением политического режима, либерализацией общественной жизни, ослаблением цензуры и идеологического давления в сфере культуры и искусства, большей свободой творчества. Эта атмосфера не могла не сказаться на творчестве художников. Художники стали более свободными в своем высказывании о мире, претерпел эволюцию живописный язык, появились новые направления в искусстве. Пейзажный жанр стал более разнообразным, задушевным и лирическим. В.М. Сидоров был одним из молодых художников нового поколения, дебютировавших в искусстве в конце 1950-х годов. Эти молодые таланты отличались искренностью, подлинным демократизмом творчества, свободного от догматизма, обращенного к самой жизни. Появление картины Сидорова «Майский дождик» на Всесоюзной художественной выставке в Москве внесло новую струю в искусство 1950-х годов. Важной частью темы родины в творчестве Сидорова становятся образы ее жителей, как правило, детей, женщин, стариков. Техника исполнения картин у него узнаваема своей естественностью и возвышенной простотой, которая ассоциируется со скромной неброской среднерусской природой и незамысловатой жизнью людей, текущей на ее лоне. В период 1950-1960-х годов зарождается своеобразный мир его лирических пейзажей. В 1960-х годах среди его произведений все чаще начинают появляться тематические картины, в которых автор показывает гармонию природного и человеческого начала. Работы пейзажного жанра этого периода являются основой для более

[12] Шмаринов Д. Без названия // Валентин Сидоров. «Тихая моя родина…» / Альманах. – Вып. 425. – СПб: Palace Editions, 2014. – С. 238.

поздних живописных размышлений художника о жизни человека в деревне. Важно отметить, что творческая деятельность художника В.М. Сидорова — это сохранение и развитие традиций русской пейзажной школы, продолжение традиций, заложенных Н.К. Рерихом, А.И. Куинжи, И.И. Левитаном, В.К. Бялыницким-Бируля, а в последствии и К.Ф. Богаевским, А.А. Рыловым, А.Е. Яковлевым, П.В. Митуричем и др. Творческие судьбы всех названных художников-пейзажистов так или иначе были связаны со знаменитой «Академической дачей», названной позднее в честь И.Е. Репина. В.М. Сидорову, уроженцу Тверского края, судьба предопределила тесную связь с «Академической дачей». Туда он приезжал, начиная с 1956 года.[13] Более того, он не только работал там, но и принимал активное участие в возрождении ее былого статуса. Позднее, в 1960-е годы, художник стал руководителем этого прославленного Дома творчества Союза художников РСФСР. Так, в книге «Край вдохновения», вышедшей в свет в 1985 году, автор как раз вспоминает о художниках, связанных с этими местами, как из далекого прошлого, так и своих современников, о том особом духе творчества, который буквально витал там[14]. Одним из наиболее значительных трудов В.М. Сидорова стала книга «Край вдохновения», которую художник посвятил «Академической даче» им. И.Е. Репина и тверской земле как источнику вдохновения русских деятелей искусства многих поколений. Первое издание книги состоялось в 1984 году. Особенно ярко лирический характер пейзажей Сидорова проявился в так называемых зимних «чистых» пейзажах, написанных в период пребывания на даче. Например, в картине «Белым снегом» (1964) из серии «чистых» зимних пейзажей автор на белом доминирующем снегу и полосе серого неба графичными бурыми с нежно-зелеными «всполохами» линиями изобразил «островок» леса в зимнем оцепенении. Совершенно иное чувство читается в

[13] Дьяконицына А. Валентин Сидоров. «Гори, гори ясно...» // Третьяковская галерея. – 2008. – № 4(21). – URL: https://tretyakovgallerymagazine.ru/articles/4-2008-21/valentin-sidorov-gori-gori-yasno (Дата обращения: 29.10.2021).

[14] Сидоров В.М. Край вдохновения. К 100-летию Дома творчества художников «Академическая дача» им. И.Е. Репина: Альбом. – Ленинград: Художник РСФСР, 1986. – 231 с.

картине «Апрель. Песнь скворца» (1964), когда художник обращается к изображению ранней весны. Она трактуется как радостная и полная надежд пора. Если пейзажи, изображавшие смену времен года, переходные состояния, обладали широким спектром ощущений и чувств, то картины с отражением летней поры неизменно были связаны с умиротворением и счастливым покоем («Пора безоблачного неба», 1969). Особую роль в пейзажах Сидорова играют стаффажные фигуры, которые порой приобретают самостоятельное значение, отчего пейзажи превращались в полноценные тематические картины («Майский дождик», 1960, 2006). Мотивы дома и дороги важны для пейзажей В.М. Сидорова как начальная и конечная точка путешествия, пути героя — видимого и невидимого, часто самого автора. Они помогают рассказать историю самого живописца. Особой живостью и художественной выразительностью отличается образ неба, то чистого и ясного, то наполненного облаками, в которых играют переливы лучей солнца, подвижными, динамичными. Несмотря на введение в текст характерных реалий эпохи, В.М. Сидоров создает обобщенный образ деревни и деревенской жизни, вечный традиционный уклад, который вне времени, обнаруживая саму природу крестьянской жизни, которая лежит в основе сущности и мировоззрения художника. В конце 1950-х — начале 1960-х годов Сидоров, сохраняя приверженность своим излюбленным мотивам, стал часто изображать их омытыми струями дождя. Возможно, в этом сказывалась та оздоравливающая атмосфера хрущевской оттепели, которая царила тогда в его стране. Многие живописцы искали необычных решений, жаждали обновления, пусть и не формального языка живописи, но хотя бы содержания, эмоционального настроя своего искусства[15]. Лирическая образность прослеживается в том, как художник трактует образ дерева, наделяя сельские виды особой выразительностью за счет использования тонкой графики молодых, устремленных к небу деревьев. Эпическая тональность проявляется в пейзажных панорамах, необъятных просторах,

[15] Федоров-Давыдов А. Советский пейзаж. – М.: Искусство, 1958. – С. 107.

которые любит воплощать художник, образах дерева, подчас широких и мощных. Таким образом, в трактовке образа дерева проявляется некая двойственность: лиризм и эпичность. Оценивая в целом вклад В.М. Сидорова в историю российской пейзажной живописи 1950-1960-х годов, нужно отметить следующее. Наряду с важнейшей миссией сохранения академической школы русской живописи творчество художника стало новым этапом развития принципов эпического и лирического пейзажа, «одухотворенного пейзажа», что выражается в его стремлении передать тонкое чувство природы России, многообразие ее состояний и настроений, неразрывную связь с человеческой жизнью, наконец, «пейзажа настроения».

В 1970-е годы в советском пейзаже, как и в целом в искусстве СССР, наметились серьезные трансформации, связанные с влиянием и развитием многообразных стилевых линий. Изначально продолжающий в своем творчестве традиции своих земляков В.Г. Венецианова и Г.Г. Сороки, Сидоров дает простые и ясные названия своим картинам: «Счастливые», «Родной дом», «Теплая земля», «Миром» и т.д. Его синтетические образы российской природы созвучны пейзажам И.И. Левитана, также искавшем вдохновения в этих краях.

Именно в тот период возникла пронзительно прекрасная и показательная в плане раскрытия темы публикации серия картин «Моя Родина». В 1974 году за эти произведения художнику присвоено звание лауреата Государственной премии РСФСР им. И.Е. Репина. Жизнь на земле – это высшее благо в понимании художника, это благословенный труд ради людей и труд души в гармонии с природой. Эти убеждения художника связывают его творчество с традициями поэтического восприятия крестьянской темы в русском искусстве, которые зачинались в работах А.Г. Венецианова в начале XIX века и продолжались в творчестве великого современника В.М. Сидорова А.А. Пластова. Мотив дороги получает у художника архетипическое прочтение и связывается с другими ключевыми для русской пространственно-временной модели концептами. Так, в работе

«Утро на Подоле» (1977) слились воедино ключевые архетипические мотивы, конституирующие емкий образ Родины: береза, дорога, устремляющаяся вдаль и манящая юного героя, по этой дороге ему предстоит начать свое удивительное приключение в большую жизнь, бескрайня ширь земли, необъятные просторы, которые оттеняет высокое утреннее небо. Малая Родина, став главной темой для творчества художника, была той питательной основой, которая в дальнейшем помогала уже зрелому пейзажисту создавать собирательные, обобщенные образы России. Именно в пейзажах с изображением Тверского края впервые проявлялись характерные для В.М. Сидорова и очень многих советских пейзажистов 1950-1980-х годов лиризм и глубокое философско-поэтическое содержание. Последние передаются им за счет пронзительных по смыслу и точно найденных мотивов (дети, изба, бескрайнее небо и поля), а также обобщающих и тонко прочувствованных автором названий полотен, в которых проступает личная причастность к жизни родной земли.

Главной темой **третьей главы «Роль и место творчества В.М. Сидорова в развитии отечественного изобразительного искусства»** становится эволюция творческого метода художника в 1990-2010 годы, развитие основных тем и мотивов в период зрелости и позднего творчества. В 2000-х годах Валентин Сидоров начинает вести повествование от своего имени, называя картины, например, таким образом: «Подошел я к прогону» (2004) или «Приехал я в деревню. Приехал я домой» (2006). Как никогда волшебной и радостной показывает он свою малую Родину — конечную точку долгого пути. Мотив дороги становится менее выраженным, так как снимается необходимость путешествовать. Герой в лице мастера завершает свои странствия. Некогда широкая дорога превращается в изображение небольших, хаотично расположенных на полотне тропинок или небольшого фрагмента дорожки, тянущей свою ленту вдоль дома. Зато образ деревянной избы стал более важным и монументальным, превратившись в визуальную доминанту. В 2014 году в Государственном Русском музее проходила

персональная выставка В.М. Сидорова под названием «Тихая моя Родина», на которой данный триптих стал своеобразным смысловым камертоном. Но еще задолго до этого в 1997 году Валентин Сидоров получил звание лауреата Государственной премии Российской Федерации за указанный цикл, что говорит о высокой художественной и культурной значимости этой работы. Как отмечалось в анонсе проекта «Тихая моя Родина» в Русском музее (2014), «полотна, представленные на выставке, перерастают рамки деревенской темы, занимающей центральное место в творчестве Валентина Сидорова, поднимаясь до большого общечеловеческого звучания»[16]. Придавая столь большое значение образу дома, художник привносит в него особенную содержательную глубину, выводя за пределы обычной жилой постройки («Возле дома бабушки», 2005-2007 или «Румяной зарею», 2005). Художник делает дома живыми, одушевленными присутствием их обитателей или, наоборот, опустевшими. Грустный, безлюдный образ дома с заколоченными окнами – это свидетельство ушедшей жизни, превратностей судеб человеческих. Картина «Расставание. Тропинка к дому» (2015) отличается высоким уровнем обобщения. Ощущение грусти от прощания порождают две фигурки слева. Это мать и сын-солдат. Они прощаются, и, быть может, навсегда. Трагизм и боль расставания сочетаются с надеждой: маленькая тропинка должна привести солдата обратно к родному порогу. Если монументальный образ дома – это путеводная звезда для героя, то тропинка – это путь, которым он обязательно вернется домой, живым и невредимым.

В творчестве В.М. Сидорова в полной мере раскрываются те общие черты, которые свойственны картинам русских пейзажистов: безграничные просторы, зачастую обобщенный характер художественных образов природы (что выражается и в названии произведений), осмысление природы в ее изменчивости, непостоянстве, подвижности, наполненности внутренней

[16] Валентин Сидоров. «Тихая моя Родина...». – Государственный Русский музей, 2014. – URL: https://rusmuseum.ru/benois-wing/exhibitions/valentin-sidorov-quiet-my-homeland-/ (Дата обращения: 12.08.2021).

динамикой. На основании проанализированного выше материала можно сделать вывод о том, что и восприятие человека в природе у В.М. Сидорова находится в согласии с характерным для русского национального пейзажа идеалом гармонического сосуществования природы и человека. Для В.М. Сидорова большое значение имела тема памятного места, святыни, идеи сохранения и передачи новым поколениям духовного и нравственного опыта русского народа, памяти о тех или иных событиях национальной истории, что позволяет внушить чувство осознанности и ответственности в том, что касается судьбы России. В ряду произведений В.М. Сидорова выделяется работа «Родительский камень» (2001). Сама святыня закономерно помещается в центр пейзажа. Вокруг него автор и выстраивает пространство пейзажа. Сегодня родительского камня уже нет, но память о нем живет. Художник смог воздвигнуть на этом памятном месте новую святыню – на его средства здесь возвели храм-часовню преподобного Сергия Радонежского «в память о жителях Коровина, которые защищали Отечество, жили Верой и Надеждой» [17]. Тему памяти о павших на войне продолжают многие работы художника. Картина «День Победы» (1975), отличаясь светлой грустью и одновременно жизнерадостностью, несет в себе многие символы России: береза, родной дом, родной порог. Большую смысловую нагрузку имеет голубой цвет, которым художник пишет рубашку ветерана, высокое, чистое небо над его головой, он же просматривается в бликах на бревнах дома, в рамах окон. Это символ тихой радости. Радостное чувство, чувство благополучия, безопасности, мира внушает и открытое окно, фигурки девчушек, беспечных, не знающих ужасов войны. В картине присутствует и чувство горечи утраты. Одинокая фигура подчеркивает тему памяти о тех, кто не вернулся с поля боя домой. Валентин Михайлович Сидоров – выдающийся мастер «одухотворенного» пейзажа, который продолжал лучшие традиции русского искусства прошлого и вносил вклад в формирование общей картины развития современного ему советского

[17] Там же.

пейзажа. Оказал он большое влияние на современную живопись, так как в рамках преподавательской деятельности воспитал целую плеяду замечательных живописцев. В.М. Сидоров является также автором ряда статей, посвященных русским художникам-пейзажистам. Так, в 2005 г. в первом номере журнала СХР «Художник» было опубликовано исследование В.М. Сидорова «Грачи прилетели»[18]. Автор ставит Саврасова в один ряд со своими любимыми творцами в искусстве, чья живопись всегда была для самого Сидорова и вдохновением, и путеводной звездой, и художественной школой. Как и у Венецианова и Сороки, в произведениях Саврасова воплощены гармония, спокойствие и тишина, чистота мироощущения. Результатом деятельной исследовательской работы В.М. Сидорова стало еще одно историческое открытие. В преддверии 200-летнего юбилея Венецианова он инициировал поиски могилы Венецианова и нашел его надгробие. В.М. Сидоров был исключительно разносторонним и деятельным человеком. Многие его усилия были направлены на служение искусству в широком понимании. 17 лет он вел активную работу в качестве главы Союза художников России, на протяжении 10 лет являлся президентом Международной конфедерации союзов художников. Интересен тот факт, что В.М. Сидоров – это один из главных организаторов Союза художников России. Он возглавлял эту организацию с 1987 года по 2009 год, что позволило ему оказывать большое влияние на деятельность союза, определять направления его развития, содействовать его инициативам, обеспечивать успешность его деятельности. Наиболее ярким примером работы художника с молодежью стало основание в 1994 году и руководство мастерской в МГАХИ им. В.И. Сурикова. В декабре 2021 году в выставочных залах Союза художников в Москве прошла художественная выставка под названием «Край вдохновения. Мастерская В.М. Сидорова». Это мероприятие блестяще показало выдающиеся результаты деятельности В.М. Сидорова в качестве руководителя и одного из ведущих педагогов

[18] Сидоров В.М. Грачи прилетели // Художник. – 2005. – № 1. – С. 24-28.

мастерской, позволило с уверенность говорить о том, что выдающийся русский художник за почти 30 лет создал свою школу живописи.

В.М. Сидоров на регулярной основе осуществлял выставочную деятельность в Китае: в 1992 году его картины были представлены китайской аудитории на выставке русской живописи в Гонконге, в 1994 году он участвовал в выставке в пекинском Художественном институте, посвященной творческим достижениям членов Российской академии художеств. Экспозиции, состоявшиеся в Китае в 1999-2002 гг. продолжили тенденцию: их основной целью была демонстрация современной русской живописи в целом. Выставка «Современная масляная живопись России» (1999, Пекинский международный художественный фонд искусства, Пекин), выставка современных российских художников (2001, Музей изящных искусств, Пекин) и ряд других имели обобщенный характер. Картины В.М. Сидорова как часть экспозиции были призваны дать представление об основных актуальных тенденциях развития русской живописи.

Выставки 2001-2002 годов стали новым шагом в презентации русского искусства, так как проводились уже не только в Гонконге и Пекине, но и в регионах, имели передвижной характер. Это, безусловно, способствовало популяризации творчества В.М. Сидорова среди широкой публики в Китае. Весной 2019 года прошла совместная выставка В.М. Сидорова и Чжоу Исиня в Музее современного искусства в городе Иньчуань по инициативе Посольства Китая в России. Важнейшей предпосылкой организации этого проекта стало то, что приглашенные к участию художники являются выдающимися деятелями, которые широко известны в художественных кругах Китая и России и внесли значительный вклад в развитие образования и искусства своих стран. В целом в исследовании представлены многочисленные российско-китайские выставки за период 1990-2021 гг.

В **Заключении** подводятся итоги исследования. Современная русская пейзажная живопись является преемницей богатых национальных традиций России и по праву занимает особое место в мировом искусстве. Направления

развития русского пейзажа весьма многообразны и, безусловно, связаны с именами отдельных деятелей русского искусства. Исследование творческой биографии, творческих принципов и деятельности отдельных русских живописцев, безусловно, позволяет реконструировать и уточнить процесс развития современной русской пейзажной живописи. Настоящая диссертационная работа призвана осветить творчество В.М. Сидорова в историко-культурном контексте развития русской пейзажной живописи 1950-х-2021-х годов. В исследовании систематизированы и проанализированы творческие инициативы В.М. Сидорова, что дает возможность оценить его роль в развитии российской художественной культуры, художественной жизни страны и установить направления его деятельности и важнейшие достижения на том или ином поприще.

Предметом рассмотрения стали исследования и труды, опубликованные В.М. Сидоровым, его участие в работе художественных организаций. В результате исследования были раскрыты особенности и направления исследовательской и публикационной деятельности В.М. Сидорова, оценена его роль в формировании российской художественной культуры 1950-х – 2010-х годов. Удалось установить характер деятельности В.М. Сидорова в рамках художественных объединений, проанализировать персональные выставки В.М. Сидорова и выявить их специфику, а также роль в формировании российской художественной культуры начала XX века.

Отдельным аспектом исследования в рамках проблематики главы стали творческие инициативы и художественные практики художника в контексте культурного диалога между Россией и Китаем. В результате исследования были выявлены и проанализированы важнейшие аспекты деятельности В.М. Сидорова в сфере искусства в контексте культурного диалога между Россией и Китаем.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий,

рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени:

1. Лю Хай, С.Л. Аристова. «Вглядываясь в даль — родные края». Совместная выставка живописцев Валентина Сидорова и То Мусы. В преддверии 70-летия установления дипломатических отношений Китая и России // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда: Вестник МГХПА. – 2019. – №3 ч.1 – М., 2019. – С. 135-148.
2. Лю Хай, С.Л. Аристова. На теплой земле: образ русской деревни в пейзажах Валентина Сидорова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда: Вестник МГХПА. – 2020. – №1. – Ч.1 – М., 2020. – С. 329-333.
3. С.Л. Аристова, Лю Хай. Творчество В.М. Сидорова в историко-культурном наследии России и Китая. Светлой памяти Валентина Михайловича Сидорова посвящается // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда: Вестник МГХПА. – 2021. – №2. – Ч.1 – М., 2021. – С. 60-66.
4. Лю Хай. Эволюция образа малой родины в советский период творческой деятельности В.М. Сидорова // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение. – Санкт-Петербург. – 2021. – № 64. – С.135-141.
5. С.Л. Веремеева, Лю Хай. Своеобразие творческого метода Валентина Михайловича Сидорова в создании «пейзажа-настроения» о России // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда: Вестник РГХПУ. – 2024. – №3. – Ч.1. – М., 2024. – С. 257-267.
6. А.А. Дружинина, Лю Хай. Значение творчества В.М. Сидорова в контексте культурного диалога между Россией и Китаем // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда: Вестник РГХПУ. – 2024. – №3 – Ч.1 – М., 2024. – С. 268-274.

По теме диссертация были опубликованы статьи в изданиях, зарегистрированных в базе РИНЦ:

7. Лю Хай. Музей Китайского иероглифа в городе Аньянг - В истории культуры и художественного образования Китая // Международная научная конференция «Museum-Stroganov-2018. Музеи декоративного искусства, художественной промышленности и дизайна: вчера, сегодня, завтра». – М., 2020. – С. 328-333.
8. Лю Хай. «Тихая родина» пейзажей Валентина Сидорова // Тезисы конкурсных научных работ студентов, аспирантов и молодых преподавателей «Проба пера 2019» – М., 2020. – С. 440-443.
9. Лю Хай. Лирические образы в пейзажах В.М. Сидорова // Искусствознание и педагогика. Диалектика взаимосвязи и взаимодействия XIV Международная межвузовская научно-практическая конференция. 23 декабря 2021 года. Сб. научных трудов. Выпуск XIV. – Санкт-Петербург. – С. 219-226.
10. Лю Хай. «На теплой земле» В.М. Сидорова и Ци Байши. Воспоминания ученика В.М. Сидорова // Международная научно-практическая конференция Россия-Китай. Диалог пластических искусств (2022) – М., 2022. – С. 316-331.

Основные выводы диссертации были апробированы в докладах на следующих международных научных конференциях, в частности, на XIV Международной межвузовской научно-практической конференции «Искусствознание и педагогика: диалектика взаимосвязи и взаимодействия» (Санкт-Петербург, 23 декабря 2021 года); Всероссийской научно-практической конференция с международным участием «Технология. Дизайн. Образование» (Магнитогорск, 28–29 апреля 2022 года) и др.