В диссертационный совет 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения Безина Александра Владимировича на тему: «Морфологические и стилистические особенности развития дизайна фотоаппаратуры с конца XIX века до начала XXI века» по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)

Диссертация Александра Владимировича Безина на тему «Морфологические и стилистические особенности развития дизайна фотоаппаратуры с конца XIX века до начала XXI века» является актуальным исследованием, значимость которого заключается, прежде всего в том, что автор внес значительный вклад в изучение дизайна фотоаппаратуры, сосредоточившись на принципах унификации и агрегатирования как основных ориентирах, влияющих на процесс формообразования. Исследование проведено в широком историческом контексте с использованием комплексного подхода, что позволило выявить незаметные с первого взгляда, но важные особенности развития фотоаппаратуры.

Особая актуальность работы заключается в том, что в дизайне мало исследований, где изучается вопрос формообразования строго функционального предмета, каковым является фотоаппарат, с ориентацией на поиски средств и способов оптимизации его проектно-художественного образа. Так, обосновывая актуальность темы, автор пишет: «Перед дизайнером ставится сверхзадача по созданию формы съемочной аппаратуры, которая бы

отличалась оригинальностью, образностью, новизной художественного решения, соответствующего современным требованиям стиля и моды». [с.5]

Необходимо согласиться с автором и в том, что «...вплоть до настоящего времени проблемы дизайна фототехники не были исследованы и не являлись предметом научного анализа, которые затрагивают аспекты исторической, морфологической, семантической, стилистической, эстетико-технической и художественно-образной эволюции». [с.10]

Представленная диссертация характеризуется обширным спектром и массивностью исследуемого материала. В ней представлено исследование малоизученного вопроса, касающегося морфологических и стилистических особенностей развития дизайна фотоаппаратуры методом унификации и агрегатирования.

Научная новизна исследования. Рассматривая научную новизну работы, в первую очередь необходимо подчеркнуть глубину исторического экскурса в проблему развития фотоаппаратуры, вплоть до ее появления. Уникальность заключается в том, что анализ проведен не в форме простого, банального перечисления этапов развития формообразования фотоаппарата, а с учетом технологических, производственных, социальных и, что очень важно, культурных и стилистических особенностей соответствующего периода. Надо согласиться с автором в том, что в работе впервые разработана комплексная классификация и типология фотоаппаратуры.

Теоретическая значимость заключается в том, что комплексный анализ, представленный в работе, с одновременным применением хронометрического и социально-культурного основания может быть использован при дальнейшем изучении проблем, связанных с проектно-художественным формообразованием сложных функциональных объектов дизайна и смежных отраслей.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования представленных материалов при разработке образовательных программ и учебно-методических материалов для лекционных и практических

занятий для бакалавров и магистров, обучающихся по направлению «Дизайн», в программах профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов соответствующих дисциплин. Результаты исследования могут быть применены в практической работе занимающихся проектированием фотоаппаратов.

Структура диссертации представлена двумя томами, первый включает введение, три главы, заключение, список литературы; второй том содержит значительный иллюстративный материал. Структура соответствует логике изложения материала, решению поставленных задач. Список изученных источников включает 172 наименования, в том числе и иностранных.

В первой главе «Влияние технологий и стилевых направлений на формообразование фотоаппарата в период с середины XIX до второй половины XX в.» описаны особенности развития фотоаппаратуры, связанные с развитием технического прогресса, детально (возможно, даже излишне) представлены стилевые направления в искусстве XIX- первой половины XX вв. и их отражение в дизайне фотоаппаратов, подчеркнуты особенности специализированных фотоаппаратов и специальных видов съемки.

Во второй главе «Проектирование, как система: принципы унификации и агрегатирования в дизайне фотоаппаратуры второй половины XX в.» автор детально рассматривает роль методов унификации и агрегатирования в процессе формообразования отечественных фотоаппаратов во второй половине XX века. Он обсуждает значение стилизации и модернизации, а также, особенности унификации и агрегатирования в проектировании фотоаппаратуры. Классифицируя фотоаппараты по формату кадра на компактные, полуформатные, малоформатные, среднеформатные и крупноформатные, автор подробнейшим образом, ссылаясь на конкретные примеры, описывает появление, развитие и специфические особенности каждого типа фотокамер, однако автор не делает выводов о применимости и значении этой классификации, не показывает ее отличие от существующих.

Обращают внимание и некоторые рассуждения и определения автора. Например, он утверждает, что «Унификация как метод единого стандарта в проектировании фототехники в полной мере опирается на три сферы деятельности: сокращение, типизацию и заимствование» [с.89], после чего дает определение этих сфер. Также вызывает интерес определение задач стандартизации в производстве фототехники. Относительно параллельного функционирования стандартизации и унификации автор отмечает, что «Стандартизация в дизайн-проектировании является многосоставной и системообразующей основой, где совокупность элементов последовательно, на каждом уровне производственного процесса направлена на выполнение конкретных действий, требований и задач. В свою очередь, унификация преследует совместимость разных моделей устройства, взаимозаменяемость отдельных узлов и агрегатов…» [с.94] На конкретных примерах автор описывает влияние биоморфизма на формообразование фотоаппаратуры.

В третьей главе «Влияние цифровых и компьютерных технологий конца XX века и начала XXI века на художественную стилистику фотоаппаратуры» рассматривается вопрос влияния цифровых и компьютерных технологий на фотоаппаратуру, а также массовое внедрение фото- видеосистем в единое многофункциональное устройство и роль цифровой фото- видеотехники в современном искусстве.

Во втором параграфе детально описаны технические характеристики разных моделей фототехники, где совмещены фото и видео режимы. Автор, в частности, справедливо отмечает, что «Цифровые технологии позволили объединить фото- и видеорежим в одном устройстве на высочайшем технологическом уровне, чего нельзя было даже представить в эпоху механических систем». [с.145] Надо согласиться с автором и в том, что современное искусство развивается неразрывно с цифровой фото- и видеоаппаратурой. Именно современные медиа и интернет-технологии позволили фотоискусству подняться на качественно новый уровень.

В заключении сформулированы выводы и подведены итоги исследования.

Оригинальная двухтомная структура диссертации и большое иллюстративное приложение являются значительным достоинством работы.

В целом оценка исследования положительная, однако, следует отметить некоторые спорные моменты.

1. Довольно основательно характеризуя актуальность исследования, автору стоило бы акцентировать внимание на том, что фотоаппарат является строго функциональным предметом и в большей степени инструментом, в формообразовании которого первоочередную роль играют функция, конструкция, технология и материал (о чем автор не однократно указывает в тексте). А стиль и мода являются вторичными. Массовый потребитель выбирает ту или иную модель фотоаппарата не потому, что ориентируется на его стилистические особенности или на моду, а на функциональность и простоту эксплуатации. Сам автор утверждает, что любительские фотоаппараты для массового потребителя продавались под рекламным лозунгом: «Нажмите на кнопку, мы займемся всем остальным». [с.33] Актуальность исследования заключается именно в том, что его результаты могут стать основой для разработки приемов присвоения этому техническому «инструменту» реального художественного образа. Удачными примерами такого подхода к объекту проектирования служит паровоз Раймонда Лоуи или локомотив Генри Дрейфуса. В обоих случаях дизайнеры смогли придать строго функциональному объекту определенный художественный образ, улучшая при этом его технические характеристики.

2. Первый параграф третьей главы «3D моделирование, как фактор стилистических и семантических аспектов формообразования фотоаппарата» предполагает необходимость анализа роли и влияния 3D моделирования на формообразование фотоаппарата с точки зрения стилистики и семантики. Однако этого не случилось.

3D моделирование подразумевает трехмерное отображение объектов с помощью компьютерных программ. Оно позволяет создавать модели с высокой степенью детализации, отображая объекты с фотографической точностью. Это способ представить любой предмет, устройство или интерьер максимально реалистично еще до их физического создания. Следовательно, 3D моделирование – это средство или инструмент для проектирования. Возникает вопрос: как инструмент может влиять на стиль фотоаппарата, его знаковые характеристики и на формообразование в целом? Было бы странно, если кто-то заявил, что линейка и карандаш могут влиять на формообразование, когда дизайнеры пользуются этими инструментами. Однако надо признаться, что 3D моделирование расширяет диапазон и ускоряет процесс проектного формообразования.

3. Материал, собранный и исследованный диссертантом, имеет большое значение для истории и теории дизайна. Представленная работа нередко носит описательный характер что сказывается на глубине научного анализа. Необходимо более внимательно использовать понятийно-категориальный аппарат для обозначения научно-теоретических идей.

Ограничиваясь указанными замечаниями, необходимо отметить, что в целом, с точки зрения широты диапазона изученного и иллюстративного материала с значительной детализацией представленной информации диссертация может быть оценена положительно.

Вывод. Диссертация Безина Александра Владимировича на тему: «Морфологические и стилистические особенности развития дизайна фотоаппаратуры с конца XIX века до начала XXI века» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям, установленным п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Область исследования диссертации соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая

эстетика и дизайн). Соискатель Безин Александр Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Официальный оппонент:
Кандидат искусствоведения, доцент,
профессор кафедры «Дизайн среды»
Автономной некоммерческой организации
высшего образования «Институт
Современного Искусства» Мкртчян Степан Владимирович

Контактные данные:
тел.: +7(985)765 56 82, e-mail: 7655682@rambler.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»
Адрес места работы:
121309, г. Москва, ул. Новозаводская 27а АНО ВО «Институт Современного Искусства»

Тел.: +7(985)765 56 82

