В диссертационный совет 24.2.440.01
при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова»
125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9, стр. 1

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Островского Ильи Вадимовича
на тему: «Проблема скульптурного языка в творчестве Генри Мура»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертационное исследование И.В. Островского посвящено творчеству Генри Мура (1898–1986) — одного из ключевых мастеров скульптуры XX века, чьи художественные открытия оказали глубокое влияние на пластический язык искусства прошлого столетия. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Последняя крупная теоретическая работа, посвященная масштабному анализу творчества Мура, была опубликована в 2008 году, а в отечественном искусствознании его наследие в силу исторических причин долгое время оставалось на периферии научного внимания: от идеологического неприятия в конце 1940-х годов до осторожных и противоречивых оценок в изданиях 1960–1970-х годов. Автор справедливо связывает актуальность работы с возможностью применить к творчеству Мура новый методологический подход, позволяющий освободить его анализ от устоявшихся стереотипов восприятия и рассмотреть скульптуру как вид искусства и самостоятельную знаковую систему, обладающую собственной рациональностью и автономностью по отношению к другим знаковым системам.

Особого внимания заслуживает источниковая база исследования. Диссертант работал в архиве Фонда Генри Мура в Хертфордшире, насчитывающем более полумиллиона единиц хранения, изучил дневники, письма, рукописные материалы и проектную графику скульптора, а также имел возможность непосредственно ознакомиться с его произведениями в поместье и мастерской мастера, в скульптурной мастерской в Карраре, на крупных выставках в Лондоне, Йоркшире и Москве. Значительная часть собранного материала впервые вводится в научный оборот российского искусствознания, в том числе ранее не публиковавшиеся теоретические статьи и высказывания Мура, представленные в авторском переводе на русский язык.

Автореферат содержит обстоятельный историографический обзор, в котором диссертант выделяет три основные тенденции интерпретации творчества Мура — эссеистическую, формалистическую и психологическую, — и убедительно показывает их методологическую ограниченность. Отдельного внимания заслуживает рассмотрение истории восприятия наследия скульптора в советском и российском искусствознании, существенно дополняющее общую картину его изучения.

Исходя из актуальности исследования, И.В. Островский обоснованно определяет объект и предмет исследования, его цель и задачи, хронологические и географические границы, последовательно формулирует положения, выносимые на защиту, и характеризует научную новизну работы. Методологическая база диссертации носит комплексный характер: формально-стилевой анализ, основанный на трудах Г. Вёльфлина, А. Гильдебранда, А. Фосийона и Р. Фрая, сочетается с феноменологическим подходом (М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти, Г.Г. Шпет), дискурсивным анализом М. Фуко и методами визуальной семиотики. Сочетание этих подходов убедительно обосновано автором общностью понимания человеческого тела как воспринимающего субъекта и одновременно воспринимаемого объекта, что особенно значимо применительно к творчеству Мура, в котором проблема телесности занимала одно из центральных мест.

Структура диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений и тома иллюстраций, логично выстроена и соответствует поставленным задачам. В первой главе «Формальные поиски Генри Мура в контексте многополярного культурного диалога» последовательно рассмотрено взаимодействие скульптора с примитивизмом, сюрреализмом, искусством Ренессанса и античностью. Представляется ценным обоснованное автором предположение о том, что равновесие между сюрреализмом и геометрической абстракцией было найдено Муром под влиянием культуры английского романтизма. Во второй главе «Основные темы творчества Генри Мура и их семиотическая интерпретация» темы «Мать и дитя» и «Полулежащая фигура» анализируются в единстве плана содержания и плана выражения, что позволяет выявить в них собственно пластическую проблематику: соотношение материала и формы, формы и пространства. Третья глава «Концепция скульптурного языка в творчестве Генри Мура» посвящена определению скульптурного знака и его отличий от знака естественного языка на основе лингвистической модели Ф. де Соссюра, а также описанию материальных и пространственных условий скульптурного высказывания. Убедительно аргументировано положение о том, что обращение Мура к моделировке и бронзовому литью в послевоенные годы было обусловлено не ростом числа заказов, а поиском условий для формирования скульптурного высказывания.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые к творческому и теоретическому наследию Генри Мура применен комплексный методологический подход, систематизирована история его изучения, а исследовательский ракурс смещен от биографических подробностей к семиотическим аспектам его творчества. Особо следует отметить, что в диссертации опровергается устоявшийся взгляд на творчество Мура как на эклектичное и разрозненное: автор показывает, что скульптору удалось найти точки соприкосновения между африканской пластикой и античной классикой, биоморфным сюрреализмом и геометрической абстракцией, пластикой итальянского Возрождения и скульптурой доколумбовой Америки. Выводы, сформулированные в заключении, в частности понимание человеческого тела в концепции Мура как сети пространственных координат и обоснование множественности точек зрения как основы смыслового многообразия скульптуры, логично вытекают из содержания работы и отражают новизну полученных результатов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении представлений о скульптуре как области пластического мышления и коммуникации, а практическая ее значимость состоит в том, что материалы и выводы работы могут быть использованы в научно-исследовательской, преподавательской, кураторской и музейной практике.

Основные положения диссертации прошли апробацию в шести статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в трех главах коллективных монографий, а также в докладах на научных конференциях в Российской академии художеств, Государственном институте искусствознания и РГХПУ им. С.Г. Строганова. Значимым представляется и чтение соискателем лекций в рамках курса истории искусства XX века в РГХПУ им. С.Г. Строганова.

В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертация И.В. Островского является самостоятельным, завершенным научным исследованием, отличающимся глубиной проработки материала, логической последовательностью изложения и обоснованностью выводов. Работа открывает перспективы для дальнейшего изучения проблемы скульптурного языка как в творчестве Генри Мура, так и в искусстве скульптуры XX века в целом.

Таким образом, представленное в автореферате диссертационное исследование Островского Ильи Вадимовича «Проблема скульптурного языка в творчестве Генри Мура» полностью соответствует заявленной специальности, пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 в действующей редакции от 18.07.2026 г., и отвечает предъявляемым требованиям, а Илья Вадимович Островский заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности: 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Величко Иван Сергеевич **Подпись**
кандидат искусствоведения
креативный директор дизайн-бюро «Щука»

16.11.2026

Контактные данные:

ООО Дизайн-бюро «Щука»
адрес: Садовническая ул., 29, Б1, «Щука»
контактный телефон +79163971180
адрес электронной почты ivan.velichko@shuka.ru

Подпись И.С. Величко
заверяю.
Гл. [illegible] Журко И.М.