Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Слепухин Виктор Валерьевич
Должность: Проректор по учебной работе и стратегическому развитию образовательной деятельности
Дата подписания: 18.01.2025 18:26:16
Уникальный программный ключ:
b5849c67ab707a0d5f74d5421b7a80ccb87b3ac0

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» (РГХПУ им. С.Г. Строганова)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
и международной работе
А.Н. Лаврентьев
2024 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки
5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Уровень высшего образования –
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Форма обучения: очная.

Москва, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение

2. Руководство научно-квалификационной работой (диссертацией).

3. Выбор тематики научно-квалификационной работы (диссертации).

3.1. Примерная тематика научно-квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Итоговая аттестация в форме защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.1. Научно-квалификационная работа. Состав выпускной научно-квалификационной работы и порядок представления материалов НКР к предзащите

4.1.1. Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

4.1.2. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта;

4.2. Научный доклад. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта

4.2.1. Требования к структуре и общая характеристика научного доклада

4.2.2. Требования к оформлению научного доклада

4.2.3. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада

4.2.4. Подготовка к представлению, представление и защита научного доклада

4.2.5. Критерии оценки научного доклада

Приложения 1-5

1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические рекомендации предназначены для аспирантов РГХПУ им. С.Г. Строганова, обучающихся по направлению подготовки 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства).

Итоговая аттестация (предзащита диссертационного исследования) проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план по соответствующим образовательным программам высшего образования, а также подготовившие диссертацию к защите.

При выполнении этих условий возможно досрочное прохождение итоговой аттестации. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры, выполнению индивидуального плана научной деятельности и индивидуального учебного плана, а также при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с научным руководителем, в порядке, установленном Университетом, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения аттестации выдается два документа:

— заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее — заключение);

— справка о сдаче кандидатских минимумов.

Заключение оформляется по установленному в Университете порядку. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспиранту, получившему неудовлетворительные результаты на итоговой аттестации (предоставил диссертацию, но не получил положительную оценку), выдаются справка и заключение, которое содержит информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Деканат для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

Заключение действительно в течении трех лет со дня выдачи.

Аспиранты, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также лица, освоившие часть программы аспирантуры, отчисляются из РГХПУ им. С.Г. Строганова с выдачей справки об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому Университетом, как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

В рамках итоговой аттестации (предзащиты диссертационного исследования) аспиранты должны представить научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад — это доклад аспиранта перед Государственной аттестационной комиссией об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). В научном докладе дается структура работы, излагаются основные идеи и выводы, вклад автора в научное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования. Аспирант представляет текст научного доклада в виде реферата (10-15 страниц). Устное сообщение не должно превышать 15 минут.

Научно-квалификационная работа (диссертация) — представляет самостоятельной и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для искусствознания. Научно-квалификационная работа должна содержать научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе исследователя в науку, приводятся сведения о практическом использовании результатов исследования. Объем научно-квалификационной работы (диссертации) составляет от 120 до 150 страниц.

Текст научного доклада размещается на сайте РГХПУ им. С.Г. Строганова не позже, чем за две недели до защиты после проверки на заимствования. Не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ИА, каждым обучающимся подписывается лист ознакомления с «Положением о проведении в РГХПУ им. С.Г. Строганова итоговой аттестации по образовательным программам аспирантуры, а также с порядком подачи и рассмотрения апелляций» в действующей редакции *(Приложение 1)*. Лист ознакомления хранится в структурном подразделении Университета.

Выпускная научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой рукопись, подготовленную на основе научно-исследовательской работы, проводимой аспирантом в течение всего срока обучения по теме, утвержденной структурным подразделением.

2. РУКОВОДСТВО НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ (ДИССЕРТАЦИЕЙ)

В целях оказания аспиранту методической, теоретической и практической помощи и контроля над выполнением научно-квалификационной работы (диссертации) и подготовки научного доклада назначается научный руководитель.

Целью назначения научного руководителя является осуществление руководства научной деятельностью аспиранта, консультирование, оказание научной и методической помощи при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации), контроль выполнения индивидуального плана работы аспирантом, выполнения всех требований, предъявляемых к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, а также контроль соответствия диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Научный руководитель, назначенный аспиранту, должен соответствовать следующим критериям:

— иметь ученую степень доктора наук, или в отдельных случаях по решению Университета ученую степень кандидата наук, или ученую степень иностранного государства, признаваемого в Российской Федерации;

— осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности за последние три года;

— иметь публикации по результатам осуществления указанной научной (научно-исследовательской) деятельности в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях;
— осуществлять апробацию результатов указанной научной (научно-исследовательской) деятельности, в том числе участвовать с докладами по тематике научной (научно-исследовательской) деятельности на российских и (или) международных конференциях, за последние три года.

Если программой аспирантуры предусмотрено проведение аспирантом междисциплинарных научных исследований, аспиранту могут быть предоставлены два научных руководителя или одни научный руководитель и один научный консультант, в том числе один — из числа работников другой организации. Научный консультант должен иметь ученую степень кандидата наук, или ученую степень доктора наук, или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации.

Научный руководитель в процессе подготовки аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) консультирует его по возникающим вопросам, оказывает помощь в подборе необходимой литературы, контролирует обработку материалов и результатов, полученных в период научно-исследовательской практики, их обобщение.

Научный руководитель аспиранта осуществляет следующие виды деятельности:
— оказывает аспиранту содействие в выборе темы диссертации и составление индивидуального плана научной деятельности;
— осуществляет руководство научной (научно-исследовательской) деятельностью аспиранта (в том числе по теоретическим и методологическим вопросам, при необходимости при выполнении экспериментов, технических разработок, при проведении наблюдений и измерений, изучении научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по исследуемой тематике), направленной на подготовку диссертации;
— осуществляет первичное рецензирование подготовленного аспирантом текста диссертации, а так же текстов научных статей и (или) докладов, подготовленных аспирантом в рамках выполнения индивидуального плана научной деятельности, для представления на конференциях, симпозиумах и других коллективных обсуждениях;
— оказывает содействие в публикации результатов научных исследований аспиранта;
— регулярно консультирует аспиранта по вопросам подготовки к защите диссертации;
— оценивает проделанную работу и дает отзыв научного руководителя на подготовленную аспирантом диссертацию.

Выпускник аспирантуры обязан:
— обобщить результаты выполнения научно-квалификационной работы и сформулировать выводы и рекомендации, представляющие научную и практическую новизну и ценность;

— представить оформленную научно-квалификационную работу и научный доклад по итогам научно-квалификационной работы в установленные сроки;
— публиковать основные научные результаты проведенного исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех), в том числе из перечня ВАК;
— грамотно изложить и отстаивать положения, выносимые на защиту, в процессе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалифицированной работы (диссертации).

3. ВЫБОР ТЕМАТИКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Тематика выпускных научно-квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач. Выбор темы научно-квалификационной работы (диссертации) обсуждается аспирантом совместно с научным руководителем. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему при условии обоснования ее актуальности и целесообразности либо наличия заявки предприятия, организации, учреждения. Тема выпускной квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта.

Для определения темы могут стать определяющими следующие положения:

— тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, дизайна и архитектуры, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
— основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;
— учитывать индивидуальные склонности и интересы аспиранта;
— учитывать возможность введения новых материалов в научный оборот;
— принимать во внимание предмет научных интересов выпускающей кафедры;

Утверждение тем выпускных научно-квалификационных работ производится на заседании кафедры Истории искусств и гуманитарных наук по личным заявлениям аспирантов на имя заведующего кафедрой. Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) обсуждаются и корректируются на заседании кафедры с закреплением за аспирантами научных руководителей, оформляются протоколом заседания кафедры об утверждении тем и закреплении научных руководителей. Решение кафедры об утверждении тематики научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов, а также закреплении научных руководителей затем утверждается Проректором по науке и международной работе. Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе научного руководителя научно-квалификационной работы с последующим ее обсуждением на заседании выпускающей кафедры (оформляется протоколом заседания кафедры) и утверждением проректором.

3.1. Примерная тематика научно-квалификационных работ и научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Проблемы теории и истории искусства (в конкретной области проектно-художественного творчества, тот или иной период, на базе того или иного региона).

2. Взаимовлияние интернациональных и региональных тенденций в художественной культуре (на основе исследования видов, жанров и направлений искусства в тот или иной исторический период, на основе того или иного региона).

3. Взаимодействие видов и жанров художественного и проектного творчества.

4. Проблемы стилевой эволюции в художественном и проектном творчестве (на основе выбранного вида, жанра или направления).

5. Влияние новых технологий на развитие художественного и проектного творчества.

6. Формирование художественных школ и направлений в различных видах и жанрах искусства.

7. Развитие профессиональной художественной культуры.

8. Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки.

9. Теоретические концепции искусствознания и их роль в развитии тенденций художественного и проектного творчества.

10. Проблемы художественного ансамбля и синтеза искусств (на основе выбранного исторического периода, региона, объекта).

11. Проблемы формирования художественно выразительной и эстетически целостной предметно-пространственной среды (на основе конкретного региона, архитектурного или градостроительного объекта, территориального образования, промышленного объекта, жилой или общественной среды).

12. Проблемы развития системы средств и приемов художественной выразительности в конкретные исторические эпохи или периоды, в конкретных видах и жанрах художественного и проектного творчества.

4. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В ФОРМЕ ЗАЩИТЫ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

4.1. Научно-квалификационная работа

Состав выпускной научно-квалификационной работы и порядок представления материалов НКР к предзащите

За два дня до назначенного срока предзащиты диссертационного исследования в Государственную Экзаменационную комиссию (ГЭК) должен быть представлен следующий пакет документов:

— один экземпляр рукописи научно-квалификационной работы (диссертации);
— текст научного доклада;
— отзыв научного руководителя о работе аспиранта;
— две рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);

— справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ».

Текст научного доклада размещается на сайте РГХПУ им. С.Г. Строганова не позже, чем за две недели до защиты после проверки на заимствования. Не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ИА, каждым обучающимся подписывается лист ознакомления с «Положением о проведении в РГХПУ им. С.Г. Строганова итоговой аттестации по образовательным программам аспирантуры, а также с порядком подачи и рассмотрения апелляций» в действующей редакции *(Приложение 1)*. Лист ознакомления хранится в структурном подразделении Университета.

Выпускная научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой рукопись, подготовленную на основе научно-исследовательской работы, проводимой аспирантом в течение всего срока обучения по теме, утвержденной структурным подразделением.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация). Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой научное исследование, выполненное в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденное постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013г., №842. Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать федеральные государственные требования.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК). Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать федеральные государственные требования и требования профессиональных стандартов (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

— обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью;
— анализ разработанности темы в научной и научно-практической литературе;
— постановку цели и задач научного исследования;
— изложение теоретических и практических положений, определяющих объект и раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;
— содержать иллюстративный материал;
— выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников и научной литературы; приложения (при необходимости).

4.1.1. Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Диссертация должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

— титульный лист *(Приложение 2)*;
— содержание с указанием номеров страниц глав, разделов, примечания, библиографии, альбома иллюстраций;
— введение;
— основная часть (главы, параграфы, подпункты);
— выводы по главам;
— заключение;
— список использованной литературы и источников;
— приложения (при необходимости);
— альбом иллюстративного материала.

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования с анализом научной литературы по выбранной теме (историография вопроса), с указанием пробелов, существующих в данной проблематике. Во введении должны быть определены цели и задачи исследования; объект, предмет исследования; указаны и обоснованы хронологические и географические рамки исследования; перечислены методологические и теоретические основы исследования, даётся перечень используемых методов исследования. Формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; раскрываются положения, выносимые на защиту, отмечается апробация и внедрение результатов исследования (публикации, выступления на конференциях, проведение мастер-классов, чтение лекций и т.п.).

Основная часть научно-квалификационной работы должна быть посвящена раскрытию предмета исследования и состоять не менее чем из 2х глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе…».

Заключение — последовательное, логически-стройное изложение итогов исследования, которые должны соответствовать цели и задачам, поставленным и сформулированным во введении. В заключении содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы в исследовании научной темы.

Научно-квалификационная работа должна содержать справочно-научный аппарат: ссылки на использованные источники, научную литературу; ссылки могут раскрывать положения, требующие уточнения. Ссылки оформляют в тексте: в квадратных скобках указывают порядковый номер согласно списку (библиографии), например, [34]. Если требуется сослаться на конкретную страницу, то она даётся через запятую, например, [34, с. 456]. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ 7.05 – 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы.

Объем научно-квалификационной работы составляет 120-150 страниц.

Если в тексте есть сокращения (аббревиатуры), то их список и расшифровка располагается сразу после текста. Можно дать полную расшифровку аббревиатуры в

тексте при первом упоминании, тогда в последующем использовании дается сокращенный вариант и список в конце работы не нужен.

Вспомогательные указатели (факультативный элемент). Научно квалификационная работа может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные – алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, терминов, встречающихся в тексте, с указанием страниц). Оформление списка терминов в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список источников и использованной литературы помещают после текста, перед приложением, его оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003, ГОСТ 7.82 – 2001, ГОСТ Р 7.0.100-2018. К источникам относятся: архивные материалы, письма, воспоминания, дневниковые записи, интервью и т.п. Если в исследовании использован большой корпус источников, то они могут располагаться отдельным списком в алфавитном порядке. Список используемой научной литературы (библиография) – это все опубликованные и использованные в работе материалы (монографии, научные сборники, статьи) по данной проблематике. В списке использованной литературы (библиографии) издания располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. Вначале располагается издания на русском, затем на иностранных языках.

В «Приложение» могут входить таблицы, графики, карты, справочные материалы. Каждое Приложение должно начинаться с нового листа, с указанием вверху по центру слова «Приложение №», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

Альбом иллюстраций — обязательная часть научно-квалификационной работы – содержит объекты (произведения искусства), на основе художественного анализа которых проводилось исследование. Иллюстрации располагаются в порядке их рассмотрения в тексте. Нумерация каждого фото даётся арабскими цифрами и с полной аннотацией: автор произведения, название произведения, год создания, место создания, техники и материалы изготовления, размеры, место хранения (музеи, частные коллекции и т.п.). В тексте даётся ссылка на иллюстрацию (Ил.1). Если альбом иллюстраций включен в работу вместе с текстом, то он помещается в конце и нумерация страниц — сквозная: текст работы, приложение, альбом иллюстраций даётся единой нумерацией страниц.

В научно-квалификационной работе необходимо указать:

- Актуальность исследования
- Степень разработанности проблемы (историография)
- Цель исследования:
- Задачи исследования:
- Объект исследования
- Предмет исследования:
- Географические рамки исследования (с обоснованием)
- Хронологические рамки исследования (с обоснованием)
- Методологическая основа исследования (общенаучные и специально научные методы исследования)
- Этапы исследования:
    1. На первом этапе
    2. На втором этапе
    3. На третьем этапе и т.д.

— Научная новизна исследования:
— Теоретическая значимость исследования
— Практическая значимость исследования
— Личный вклад автора
— Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования
— Положения, выносимые на защиту:
— Апробация и внедрение результатов исследования
— Структура диссертации

4.1.2. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Текст научно-квалификационной работы выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А 4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 2 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 1, 25 мм. Он устанавливается в опции «Формат», «Абзац». Не использовать для образования отступа клавишу пробела и табуляции.

Номер страницы ставят в центре нижней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию во всех частях работы. Номер страницы на титульном листе не ставится, следующая страница нумеруется цифрой «2».

Научно-квалификационная работа состоит из структурных частей, каждую из которых предваряет заголовок: ВВЕДЕНИЕ; ГЛАВА 1. (НАЗВАНИЕ); ГЛАВА 2. (НАЗВАНИЕ); ЗАКЛЮЧЕНИЕ; СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ (ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ); СПИСОК ТЕРМИНОВ (ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ); СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ; СПИСОК ИСТОЧНИКОВ (ЕСЛИ ДАЁТСЯ ОТДЕЛЬНО); ПРИЛОЖЕНИЕ (ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ); АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.

Название структурных частей располагается в середине строки без точки в конце, выделяется жирным шрифтом. После номера главы ставится точка и пишется её название. Введение и Заключение не нумеруются.

Номера разделов (параграфов) глав состоят из номера главы и порядкового номера раздела (параграфа), например: 1.1. Далее идёт название раздела (параграфа), которое печатается строчными буквами (кроме первой прописной) без точки в конце.

Графики, схемы, диаграммы располагаются в Приложении в порядке рассмотрения их в тексте работы. Под ними после слова Рисунок 1, даётся название. В тексте ссылка на рисунок оформляется: (рис. 1).

Название Таблицы помещается вверху с указанием порядкового номера, например, Таблица 1. (название таблицы). Ссылка в тексте даётся: (Табл. 1). Приложение должно начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте.

4.2. Научный доклад

Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение самостоятельного и логически завершенного научного исследования, посвященного решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для искусствознания. В докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы, показан личный вклад автора в проведенное научное исследование, степень новизны и практическая значимость полученных результатов работы.

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно учитывать федеральные государственные требования (уровень подготовки научных и научно-педагогических кадров) и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности аспиранта (при наличии) и должно включать:

— обоснование актуальности темы и её научной новизны, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
— изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
— краткое изложение основного содержания выпускной квалификационной научной работы по главам;
— выводы, рекомендации и предложения;
— апробацию научно-квалификационной работы и внедрение результатов исследования.

Объём научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 10-15 страниц, без учета иллюстративного и визуально-аналитического материала.

4.2.1. Требования к структуре и общая характеристика научного доклада

Материалы научного доклада должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

А. Титульный лист (*Приложение 3*)

Б. Общая характеристика работы:

— актуальность, степень разработанности проблемы (кратко)
— цель и задачи исследования
— предмет и объект исследования
— научная новизна исследования
— методологическая основа исследования
— положения, выносимые на защиту

В. Содержание работы:

— структура работы
— название глав, параграфов, их краткое содержание, выводы по главам
— заключение (основные выводы, их достоверность и обоснованность)
— апробация и внедрение результатов исследования (публикации по теме исследования, выступления на конференциях, круглых столах, проведение мастер-классов, подготовка выставок и др.)

4.2.2. Требования к оформлению научного доклада

Научный доклад печатается на одной стороне листа белой бумаги, , формата А 4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 2 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 1, 25 мм. Он устанавливается в опции «Формат», «Абзац». Не использовать для образования отступа клавишу пробела и табуляции.

Номер страницы ставят в центре нижней части листа арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию во всех частях работы. Номер страницы на титульном листе не ставится, следующая страница нумеруется цифрой «2».

Структура научного доклада должна полностью соответствовать структуре научно-квалификационной работе (диссертации: ведение, главы и параграфы, заключение). Объём научного доклада составляет 10-15 печатных листов. Научный доклад должен быть представлен в печатном и электронном виде не менее чем за две недели до представления научного доклада для размещения на сайте Университета и для проверки в электронной системе «Антиплагиат. ВУЗ».

4.2.3. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада

Научно-квалификационная работа представляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 2 недели до представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный руководитель аспиранта представляет письменный отзыв о результатах исследования аспиранта. В отзыве обязательно содержится информация о проверке научно-квалификационной работы на наличие заимствований из открытых источников (литературных, электронных).

Выпускающая кафедра организует предварительную защиту и готовит представление на допуск обучающихся по итогам освоения образовательной программы.

Для определения качества проведенного научного исследования и достоверности полученных результатов, полноты их отражения в публикациях, а также научной ценности работы, она подлежит обязательному рецензированию.

Решением кафедры, по представлению заведующего кафедрой назначаются 2 рецензента (один обязательно внешний), имеющий ученую степень. Рецензенты должны быть высококвалифицированными специалистами в области искусствознания и иметь публикации в соответствующей сфере исследования. Рецензенты определяются не позднее, чем за 1 месяц до государственной итоговой аттестации.

Рецензенту должны быть представлены: полный текст научно-квалификационной работы, текст научного доклада и сканы научных статей аспиранта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе из перечня ВАК, по теме исследования. Один экземпляр диссертации должен находиться на кафедре для ознакомления всех желающих.

Рецензент предоставляет на кафедру письменные рецензии (*Приложение 5*), в которых дается заключение о выполненной работе в соответствии с утвержденными критериями. Рецензии должны быть представлены не позднее, чем за 10 дней до защиты. Копии рецензий вручаются аспиранту не позднее, чем за 3 дня до защиты.

4.2.4. Подготовка к представлению, представление и защита научного доклада

На подготовку к представлению доклада отводится время в соответствии с учебным планом. Полностью подготовленная к защите научно-квалификационная работа (диссертация) передаётся научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества (*Приложение 4*). Отзыв предоставляется на кафедру не позднее, чем за 2 недели до представления научного доклада.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на заседаниях государственных экзаменационных комиссий (ГЭК) в специально оборудованных для этих целей аудиториях и в установленное время. Кроме членов экзаменационной комиссии на защите обязан присутствовать руководитель и 2 рецензента научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), имеющие ученые степени. Возможно также присутствие обучающихся, преподавателей и гостей Университета.

В государственную экзаменационную комиссию по защите доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) до начала защиты представляются следующие документы:

- копии приказов об утверждении тем научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и руководителей дипломного проектирования;
- копии приказов о допуске к итоговой аттестации;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в одном экземпляре;
- 2 рецензии (внутренняя и внешняя) на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- отзыв руководителя об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой работы;
- статьи по теме работы и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), а также документы о практическом применении работы.

Перед началом защиты научного доклада (предзащиты научной диссертации) председатель экзаменационной комиссии знакомит аспирантов с порядком проведения защиты, а секретарь комиссии дает краткую информацию по личному делу аспиранта.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) начинается с доклада аспиранта об основных результатах своей работы. На доклад по выпускной квалификационной работе отводится до пятнадцати минут, в течение которых аспирант должен изложить основное содержание своей выпускной квалификационной работы, включая положения, выносимые на защиту.

После завершения доклада члены ГЭК задают аспиранту вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близко к ней относящиеся. При ответах

на вопросы аспирант имеет право обращаться к своей работе, зачитывать ее положения. Аргументированные ответы можно сопровождать демонстрацией листов иллюстративного приложения.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику процессу выполнения работы. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которая отражена в отзыве.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту, который после характеристики работы рекомендует оценку. В случае отсутствия рецензента на заседании ГЭК его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

Если отзыв рецензента содержал существенные замечания или вопросы, аспиранту предоставляется возможность ответить на них.

В дискуссии о достоинствах и недостатках работы могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица. После дискуссии аспиранту предоставляется заключительное слово, в котором он может ответить на все замечания. Общая продолжительность защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не более 30 минут.

4.2.5. Критерии оценки научного доклада

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается по следующим критериям:

— актуальность;
— глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
— степень самостоятельности и поисковой активности, творческий подход к делу;
— композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
— правильность оформления работы.

При принятии решения об итоговой оценке принимается во внимание следующее:

— отзыв руководителя о процессе выполнения работы;
— отзывы рецензентов на научный доклад;
— справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ»;
— квалифицированное мнение членов ГЭК о содержание работы, ее защите, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

Итоговая оценка проставляется в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и сообщается аспиранту по окончании процедуры итогового заседания ГЭК.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания выпускной квалификационной работы и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично с похвалой», «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Все заседания государственных экзаменационных комиссий протоколируются в специальной книге протоколов. Каждая защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется отдельным протоколом. В протоколе указывается итоговая оценка по защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и вносятся рекомендации комиссии.

Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся до конца календарного года в учебном управлении Университета, затем передаются в архив на постоянное хранение.

Научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), успешно прошедшие процедуру защиты, передаются на выпускающие кафедры и в отдел аспирантуры в электронном виде и на бумажных носителях, хранятся в течение пяти лет, затем списываются по акту экспертной комиссии. Лучшие научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) работы передаются в методический фонд кафедры.

При получении неудовлетворительной оценки при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант отчисляется из Университета.

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено, аспирант отчисляется и уже не восстанавливается для повторного прохождения итоговой аттестации.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит проверке и установлению правомерности использования авторских произведений в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (Часть 4, Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации).

Аспирант обязан обеспечить доступ к полному тексту квалификационной работы с учетом изъятия сведений любого характера (производственных, технических, экономических, организационных и других), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Методические рекомендации составлены:

Фамилия, имя, отчество автора	Ученая степень	Ученое звание	Должность
Докучаева Елена Евгеньевна	Кандидат искусствоведения	доцент	профессор кафедры истории искусств и гуманитарных наук РГХПУ им. С.Г. Строганова

Методические рекомендации составлены на основании учебного плана по направлению подготовки 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства), утвержденного протоколом Ученого совета от 16.05.2024 Протокол № 7,
рассмотрены и одобрены на заседании кафедры Истории искусства и гуманитарных наук 25 июня 2024 г., протокол от № 10

Рекомендовано к использованию в образовательном процессе на заседании кафедры Истории искусств и гуманитарных наук, Протокол № *13* от *20 июня* 20*23* г.		
Заведующий кафедрой	К.иск, доцент Гаврилин К.Н.	

Согласовано:

Проректор по научной и международной работе	Лаврентьев А.Н.	
Проректор по учебной и воспитательной работе	Слепухин В.В.	
Заведующий библиотекой РГХПУ	Калугина Е.Г.	
Начальник учебного управления	Глумова Е.Ф.	

Приложение 1

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова»
(РГХПУ им. С.Г.Строганова)

Факультет: Искусства реставрации
Кафедра: Истории искусств и гуманитарных наук
Направление подготовки: 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)
Направленность программы: _____
(программа наименование)

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ
Аспирантов_____курса

Настоящим подтверждаю, что с Программой итоговой аттестации на _____ год, размещенной на сайте Университета www.mghpu.ru,

и включающей в себя:

- требования к научно-квалификационным работам (диссертациям);
- требования к научному докладу и порядку его выполнения;
- требования к предзащите выпускных научно-квалификационных работ,

а также с Порядком подачи и рассмотрения апелляций

ОЗНАКОМЛЕН

№	(фамилия, имя, отчество аспиранта)	Подпись аспиранта

Приложение 2

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова»
(РГХПУ им. С.Г.Строганова)

Факультет: Искусства реставрации
Кафедра: Истории искусств и гуманитарных наук

Научно-квалификационная работа аспиранта очной формы обучения
по направлению 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)
Направленность программы: _____
(программа наименование)

ТЕМА

3 курс ФИО

Научный руководитель_____(подпись)

Москва
202_ г.

Приложение 3

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г.Строганова»
(РГХПУ им. С.Г.Строганова)

Факультет: Искусства реставрации
Кафедра: Истории искусств и гуманитарных наук

Научный доклад
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта очной формы обучения
по направлению 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)
Направленность программы: _____
(программа наименование)

ТЕМА

3 курс ФИО

Допущен к предзащите
«___»_____20___г.

Научный руководитель_____(подпись)

Москва
202_

Приложение 4

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный художественно-промышленный университет
им. С.Г.Строганова»
(РГХПУ им. С.Г.Строганова)

Факультет: Искусства реставрации
Кафедра: Истории искусств и гуманитарных наук

ОТЗЫВ
Научного руководителя
на выполнение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
по направлению 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)
Направленность программы: _____
(программа наименование)

_____
(ф. и. о. обучающегося)

на тему: _____
_____
_____

1. Количественные характеристики работы:

Объем НД _____ листов.
Объем НКР _____ листов.
Проектная/графическая часть на _____ листов.

2. Особенности темы исследования (специфика, особый ракурс темы; по заказу работодателя; неиспользованный ранее объект исследования).

3. Актуальность темы научно-квалификационной работы:
_____
_____
_____.

4. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации). Степень способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):
_____

5. Новизна результатов, проведенных научных исследований:
_____
_____

6. Степень достоверности результатов, проведенных научных исследований:
_____

7. Практическая значимость результатов, проведенных научных исследований:
_____

8. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом:

_____

9. Степень выполнения графика работы, предусмотренного индивидуальным учебным планом по подготовке научно-квалификационной работы (выполнен полностью, выполнен частично, не выполнен).

10. Основные достоинства (значимость результатов исследования) и недостатки (не раскрытые вопросы) научного исследования:

_____

_____

11. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала:

_____

12. Целесообразность и возможность внедрения результатов научного-квалификационной работы:

_____

_____

_____

13. Общее заключение и предлагаемая оценка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы — диссертации (допуск к предзащите научным руководителем, соответствует /не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», рекомендуется к предзащите и может претендовать на положительную оценку/ не рекомендуется к предзащите в сроки, закрепленные календарным графиком)

_____

_____

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: «____» _____ 20___ г. Подпись: _____

С отзывом ознакомлен
обучающийся

_____
(ф. и. о.)

Дата: «____» _____ 20___ г. Подпись: _____

Приложение 5

РЕЦЕНЗИЯ
на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
По направлению/ 5.10.3 Виды искусства (с указанием конкретного искусства)
Направленность программы: _____
(программа наименование)

_____
(ф. и. о. обучающегося)

на тему: _____
_____
_____

выполненную под руководством _____
(степень, звание, должность Ф.И.О. руководителя НРК)

Содержит:
Текст НД на_____ листах и
Проектную/графическую часть на _____ листах.

Основные достоинства и недостатки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

1. Актуальность, значимость темы исследования

_____
_____
_____
_____

2. Степень раскрытия темы и выполнения исследовательского задания

_____
_____
_____

3. Качество выполнения работы (выполнения требований к структуре, объему, информационной базе, оформлению и т.п.).

_____
_____
_____

4. Теоретическая и практическая значимость (достоинство работы, глубина исследования, логика изложения, новизна и обоснованность выводов, возможность использования, внедрения)

_____

5. Нераскрытые вопросы, недостатки работы (по содержанию и оформлению)

_____
_____

6. Особые замечания, пожелания и предложения _____

_____
_____

7. Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____
(соответствует, не соответствует)

требованиям к научно-квалификационной работе, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и заслуживает

_____ оценки.
(отличной, хорошей, удовлетворительной, не удовлетворительной)

Рецензент _____
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

_____

Дата: «____» _____ 20___ г. Подпись: _____

С рецензией ознакомлен
обучающийся _____
(ф. и. о.)

Дата: «____» _____ 20___ г. Подпись: _____